



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Кривуляк Георгий Александрович**

Класс: **11**

Технический балл: **77**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Задание 1

- 1) 100000 (аренда) +250000 (зарплата) +100000 (материал) +50000 (амортизация) =500000 (бухгалтерские издержки)
- 2) 820000 (доход) -500000 (бухгалтерские издержки) =320000 (бухгалтерская прибыль)

Задание 2

Ситуация регулируется семейным кодексом. Так как супруги имеют несовершеннолетнего ребенка расторжение брака возможно только в судебном порядке. В период беременности и в течение года после рождения ребенка жена имеет право отказаться от расторжения брака, однако при отсутствии у нее возражений суд может принять и решение о расторжении брака

Задание 3

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной правительственной организацией.
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Женеве.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай,

Южная Африка

Задание 4

Интерпретация предполагает трактовку произведения искусства, перевод иносказательных образов в контекст реальности. Данный процесс происходит при помощи сложившегося культурологического аппарата. При интерпретации произведения искусства важную роль играют личность автора, исторический контекст создания произведения, сложившаяся традиция понимания произведения и другие факторы. Интерпретация помогает понять смысл произведения, цель его написания, а также наиболее полным образом раскрыть его художественную ценность. Примером интерпретации произведений искусства могут служить работы Проппа, в которых анализируется русский эпос, находятся его исторические истоки, и как следствие, символические образы, использованные в народном творчестве, приобретают новый смысл

Задание 5

Влияние интернета на формирование общественного мнения

В постиндустриальном обществе все большую роль начинают играть современные средства коммуникации, наиболее распространенным из которых является Интернет. Его влияние не ограничивается ускорением обмена данными или предоставлением доступа к огромным объемам информации. Из данных следствий вытекает возможность неограниченного круга лиц высказываться по неограниченному кругу тем. У этого явления есть как положительные, так и отрицательные стороны. Прежде всего я хочу отметить, что возможность высказывания через интернет способствует демократизации общества, как улучшая уровень прав и свобод в целом, так и способствуя политической модернизации,

что видно на примере протестов Желтых жилетов во Франции, когда координация движения происходила при помощи социальных сетей.

Однако наиболее важной проблемой мне представляется возрастающая роль интернета в формировании общественного мнения и последствия этого явления. В первую очередь хочется сказать, что объем знаний, необходимых для того, чтобы стать компетентным в той или иной области на сегодняшний день неуклонно растет, что является закономерным следствием накопления научных знаний. Этот процесс порождает возможность создания «тирании экспертов», когда решение по вопросу будет принимать узкая группа специалистов, потративших на изучение проблемы десятилетия своей жизни. С другой стороны, закономерной реакцией общества на это будет обращение к широкому кругу дилетантов, для восприятия идей которых не требуется специальных знаний, чему способствует интернет при помощи своей открытости. Таким образом общество оказывается между двумя крайностями: «тирания экспертов» и «тирания дилетантов», обе из которых опасны. Первая – в силу того, что ведет к отсутствию транспарентности в обществе, способствует антидемократическим процессам. Вторая – уничтожает ценность научного знания, искажает реальность и наносит урон не только авторитету науки, но и непосредственно обществу, что можно видеть на примере fake news относительно пандемии и способов лечения. Идея о антропогенном происхождении вируса и обвинение в этом Китая ухудшили международную ситуацию, поспособствовали началу торговой войны между КНР и США, а отрицание опасности вируса стоило жизни и здоровья множеству людей, причем не только непосредственно не верящих в вирус, но и контактировавших с ними. Таким образом интернет может оказывать негативное воздействие при излишнем влиянии на общественное мнение, однако данный процесс является вполне закономерным следствием развития общества

Мною уже упоминалась благотворная роль интернета при организации протестов, однако у каждой едали есть две стороны: влияние на общественное мнение способствует выведению протеста из легального институционализированного поля на улицы (так как наиболее радикальные элементы политической системы не получают признание на уровне социальных институтов, они обращаются за поддержкой к интернету, вследствие чего их влияние там особенно велико), что приводит к усугублению противоречий в обществе и, как правило, насилию, что не может быть признано оптимальным вариантом политического развития сегодня, как это видно на примере протестов в Беларуси, по итогам которых действующий президент остался у власти, однако пострадали участники митингов и демонстраций, а силы, обеспечивавшие порядок на публичных мероприятиях в глазах части общества оказались «фашистами»

Наконец интернет путем влияния на общественное мнение может наносить урон экономической системе общества. Так это можно видеть на примере скандала с GameStop, когда пользователи одного форума решили скоординировано повести себя определенным образом на рынке ценных бумаг, чтобы изменить ожидаемое состояние рынка, причем делалось это не столько ради прибыли, сколько ради веселья. В результате ряд инвесторов потеряли крупные суммы денег, доходившие до миллиардов долларов, вследствие чего экономика США могла лишиться ряда возможных инвестиций.

Подводя промежуточный итог, можно сказать, что основные опасности интернета и его влияния на общество: а) непрофессионализм и как следствие некомпетентность пользователей б) деинституционализация привычной политической системы в)

способность спровоцировать на «действия ради веселья», ведущие к негативном воздействию на общество в целом.

Можно предложить несколько вариантов решения данных проблем: усиленное государственное регулирование интернета или же равное взаимодействие государства и интернета, что представляется мне наиболее удачным, так как предоставляет возможность сохранить ряд плюсов интернета, указанных выше, при этом нивелируя минусы. Так, например, создание в интернете официальных государственных порталов с возможностями для дискуссий и прямого предложения улучшений позволит сдерживать оппозиционные настроения в институциональном поле, а также реализовать коммуникативный аспект власти через общение с гражданами государством. Или же создание просветительских проектов за счет бюджета позволит свести на нет первый из указанных мной недостатков, так как это решение поспособствует просвещению и приобретению необходимых компетенций для работы с информацией в сети, а также распространению научных знаний